Ayes

Mr. C. V. Iyyu Mr. K. R. Viswambharan Mr. V. N. Damodaran Nambiar

Noes

Dr. A. R. Menon
Mr. K. P. Kannan Nair
Mr. K. Achyuta Menon
Mr. P. J. George
Mr. M. Sivarama Menon
Dr. T. Verghese
Rao Bahadur M. Narayana Menon
Mr. K. V. Menon
Mr. T. Narayana Menon
Mr. M. Raman Menon
Rama Varmha Tampuran
Mr. V. K. Aravindaksha Menon
Mr. S. S. Koder
Mr. C. R. Iyyunni
Mr. P. K. Madhava Menon
Mr. A. V. Moothedan

12. Marathakkara Diversion of the Manali River—Karuvannoor Flood-Relief Scheme

***Mr. T. A. Ramachandra Ayyar** *(Nellayi):* My resolution reads as follows:

"This Council recommends to the Government that the Marathakara Diversion of the Manali river included in the Fourth Stage of the Karuvannoor flood-relief scheme as contemplated in the Government Proceedings, published in the Gazette, dated 4th Karkadagam 1105, may be taken up next year itself, so as to minimise the effect of the Karuvannoor floods."

As regards the necessity of the diversion of this river it was discussed in detail during the December session of 1929. This is one of the relief works of the Karuvannoor flood problem.

Six Panchayat areas comprising 21 villages on the southern border of the Kurumali and Karuvannoor rivers have suffered for over half-a- century from the devastating effects of the annual visitation of floods. In some years these floods become so abnormal as to cause heavy loss to crops, plantations and even human habitations. Some of the Councillors may be eye-witnesses to these harrowing scenes of misery and destruction.

The serious losses caused by the floods can be gauged from the facts that the 21 villages affected are situated in the most fertile portion of the Mukundapuram Taluk. There are thousands of acres of paddy fields in this area, capable of yielding several lakhs of parahs of paddy, a greater portion of which are destroyed by floods. Besides this there are fourteen thousand acres of low-lying parambas subject to flood havoc. These losses affect the livelihood of about one hundred and fifty thousand inhabitants of the unfortunate area.

The Karuvannoor river is the only outlet to discharge the flood water of the extensive catchment area of the canal and river-systems of the villages affected. Since this river is in some places winding and in others narrowed down by bunds, only a portion of the water could empty itself through the channel, whenever a flood of magnitude

* Speech n ot corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

takes place. This explains the congestion in the river and the consequent overflowing of the Muriyad Lake and the submersion of paddy fields, roads and houses.

The remedy for the frequent floods lies partly in augmenting the discharging capacity of the Karuvannoor river by the construction of supplementary canals. As a result of persistent agitation both in the Legislative Council and outside for above two decades, the Government have carried out some remedial measures in this direction; but more than half the quantity of the flood water has still to find an outlet. The Government Gazette dated 4th Karkadagam 1105, contains a comprehensive scheme, comprising four stages, to effectively deal with this longstanding flood problem.

The Karuvannoor river is formed by the confluence (at Palakadavu) of the two rivers, Manali and Kurumali, which are 'characteristic hill-streams and torrential in nature'. If part of the water from the one river, that is the Manali, is diverted a few miles above the confluence at Palakkadavu, it will relieve to some extent the congestion in the main river and thereby minimise the effects of the flood in the worst affected areas, viz., Palakkadavu, Marathakkara, Amballur, Trikkur, Nammanikkara, Thottippal and Parappukkara.

The cost of this scheme can be brought very low if the proposed diversion is to follow the alignment of the already existing Padavaratt Thodu, which has only to be widened. There is a big tank in Ollur and the thodu passes very near the tank. So if it is diverted that way the expenses could be very much lessened. As this alignment goes through hard soil, there will be no danger of any breach in either of the embankments.

The primary object of opening the Marathakkara canal is to obtain an outlet to the Karuvannoor flood-water; I think the honourable members of the irrigation board know something about the irrigation facilities of this scheme. But it will also provide irrigation facilities to the lands through which it passes and furnish at the same time to the merchants and industrialists of Ollur and the neighbouring regions a new water way to transport their articles.

The Chief Engineer's letter dated 2nd February 1927 C. No. 877/1102 contains the following.—"The Karuvannoor river (formed by the confluence of the two rivers Kurumali and Manali) at certain places could, during ordinary floods, discharge not more than 10,000 cusecs of water while the catchment area would yield 30,000 cusecs. Considerable congestion occurs therefore—"To deal with this 20,000 cusecs of water causing destruction to the several villages to the south of the Kurumali-Karuvannur river, it is true

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that the Government carried out certain relief works published in the Government Gazette dated 4th Karkadagam 1105. But in spite of these more than half the quantity of the flood water still remains to be drained away with the result that considerable damage is still caused in the villages of Karalam, Poruthisseri, Karuvannur, Nellai, Parappukkara, Thottippal, Nammanikara, Thrikkur, Thoravu and other villages.

Unless the whole scheme is complete there is another danger also (*i. e.*) some of the bunds newly put up will be washed away now and then. So if this scheme is postponed Government will have to spend more money after some years. I request the Government to take up this scheme next year itself and complete the whole of the flood relief work. With this request I move this motion for the acceptance of this House.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I second this resolution. I had given notice of a similar resolution last year but unfortunately it did not come up for discussion. This subject has been before the Government for the past one decade and it is not satisfactory that it has not been solved yet. I would request the Chief Engineer to solve the problem without any further delay.

* **Mr. V. K. Aravindaksha Menon** *(Chief Engineer):* The question of the floods in Karuvannur has been engaging the attention of the people of Cochin for more than 40 years. But ever since this Council was introduced in the State, we are hearing a good deal of agitation in this House about the steps to be taken to mitigate the condition of the floods of the Karuvannoor river and the Public Works Department of the State have been engaging their attention to develop schemes meant for the mitigation of floods in that area. As a result we formulated certain schemes and published them in the Gazette for the information of the public. The scheme contemplated a few works, and while drafting the scheme, we had given also the conditions which caused these floods in the Karuvannoor area. The Karuvannoor river, as you all know, is formed by the joining of two rivers, the Kurumali and the Manali. Both these rivers are torrential streams rising from the eastern parts of Cochin. But as they join together at Palakkadavu the two falls become flooded se that waters coming from these rivers at high velocity cause the high floods in the area and so the villages of Parappukara and Amballur are flooded and great inconvenience is caused to the villagers—submergence of the Viruppu crops and the desolation of the houses. The investigation shows that the Karuvannoor river as it

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

was, was not capable of discharging the entire quantity of water which may come in during certain days of the monsoon season. So we endeavoured to increase the discharging capacity of the Karuvannoor river and the scheme was divided into 4 stages. One of the stages was the digging of the Murkanad-Muriyad canal to a width of about 25 feet at the first stage and to increase it to 40 feet later on. Then the Inchimudi canal was also another work in connection with this scheme. This canal would increase the water flow of the Karuvannoor river during floods and so increase the discharging capacity of the river also. So 2 stages of the work have been completed and we have also widened the Chirakkal thodu and also the Puthen thodu. Another work which we had there, was the reconstruction of the Karuvannoor bridge. The Karuvannoor bridge formerly had 13 spans and carried 12 pillars each occupying about 4 to 5 feet of water way. We have now remodelled the bridge causing very little obstruction to the stream flow. Then we investigated whether the improvements so far done is sufficient, because in dealing with work of this magnitude where we have got large quantities of water, 30 or 40 thousand cusecs, one should proceed rather cautiously. If we divert large volume of water, it may cause very great damage sometimes to the other portions of the locality. So we were watching after every stage what the effects of the particular improvements were in the matter of flood relief and also discovering other dangers which could be caused to the river banks. If a large amount of water is diverted from the Karuvannoor river, the possibility will be that the water in the river will decrease in quantity with the consequence that the river will become silted up. On the other hand if the velocity is too high it will cause erosion and the banks will be eroded. So a certain amount of balance has to be maintained in order to establish and to maintain the existing conditions.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi):* It is only to divert the water that comes through the river. It will not decrease the velocity of water.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* If a large quantity of water is diverted from the Manali river before it reaches the Karuvannoor river, the quantity of water reaching Karuvannoor river will be smaller. I do not say that this work is not necessary at all. But I would like to impress on this House that it is necessary to watch and see how the present works which we have done are sufficient for the present. From the year 1100 we have been watching the conditions of flood in the Karuvannoor river constantly for the last 15 years. Of course the flood of 1099 was a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

very heavy flood and there were several breaches in the Karuvannoor river bund. Afterwards those breaches were repaired and the next big rise was in 1104. The 1104 flood in those areas was even reputed to be of higher dimensions than it was during 1099. In 1106 there were very high floods and the bunds at Arattupuzha breached and all the lands in Oorakam submerged. By 1106 we have completed about 80 per cent of the improvement works we had originally contemplated and from 1106 for the last 9 years there have not been any great harmful rise in the Karuvannoor river. The bunds had never been breached from 1106 and the *Viruppu* lands in Parappukkara have not been damaged except in 1110 or so when we had a very early monsoon in May or June when the plants had no time to grow up. Apart from that year, for the last 9 years there has been no damage to the *Viruppu* crops in Parappukkara. So the works now done are just sufficient to meet the conditions of flood in the Karuvannoor river. But one cannot predict the extent of the flood. It may be that next year we may have a very heavy rainfall and all our considerations may be upset. Until such conditions arise, I think we may safely postpone the construction of this canal which is proposed in this resolution.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഈ പ്രമേയംഅവതരിപ്പിച്ചതിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നെല്ലായി മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ വന്നുപോയ ഒരു തെറ്റ് തിരുത്തുന്നതിൽ അദ്ദേഹം ക്ഷമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. മലവെള്ളപ്പൊക്കത്താൽ സാരമായ ദോഷങ്ങൾ നേരിടുന്ന വില്ലേജുകൾ ഒരു പ്രദേശമാണെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം രണ്ടു വില്ലേജുകൾക്കു ദോഷങ്ങൾ നേരിടുന്നുണ്ട്.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi)*: Thank you.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇതേവിഷയത്തെസംബന്ധിച്ചു ഈ നിയമസഭയിൽ മുൻ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്ലാൻ എന്റെ കൈവശം ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്. മലവെള്ളദോഷത്താൽ പ്രതിവർഷം നഷ്ടം നേരിടുന്ന വില്ലേജുകളും പരിസരങ്ങളും ഈ പ്ലാനിൽ സവിസ്തരം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അറിവിന്നായി ആ പ്ലാൻ Ex. I ആയി ഇവിടെ ഫയൽ ചെയ്യാനും എനിക്കു വിരോധമില്ല. വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടുള്ള ഉപദ്രവത്തിൽ നിന്നു പ്രസ്തുത വില്ലേജനിവാസികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു ഇതുവരെ ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ള നാലു പ്രധാനമാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് എൻജിനീയർ അവർകളും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെണ്ടു ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആ പ്രവൃത്തികൾക്കു ഞങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടിനോടു വളരെ നന്ദിയുള്ളവരാണ്.

എന്നാൽ ഗവൺമെണ്ടു് ഇതുവരെ പ്രസ്തുത വില്ലേജുകളെ വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടുള്ള ഉപദ്രവങ്ങളിൽനിന്നു സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് അഭിമാനിക്കുന്നതിൽ ഒന്നു് മുക്കാൽ തോട്ടു് കരുവന്നൂർ നിന്നു നന്തിയിലേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ക തുറന്ന എന്നുള്ളതാണ്. ഏതാനും വില്ലേജുകൾക്ക താല്ക്കാലികമായ ഒരു ആശ്വാസം നല്കുന്നതിനു ഈ തോട്ടുകൊണ്ട് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും പൊറത്തിശ്ശേരി, കാറളം, കാട്ടൂർ, ഇഞ്ചമുടി ഈ വില്ലേജുകൾക്ക് പ്രതിവർഷം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉപദ്രവങ്ങൾ സീമാതീതമാണ്. പൊറത്തിശ്ശേരി, കാറളം, കാട്ടൂർ ഈ വില്ലേജുകളിലെ വളരെ ഫലവത്തുള്ളതായിരുന്ന കൃഷികൾക്കും കൃഷിനിലങ്ങൾക്കും ഇതുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതും ഉണ്ടായികൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഉപദ്രവങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ നിയമസഭയിൽ അന്വേഷണമെന്ന നിലയിൽ ഇതിനുമുമ്പു പല അവസരങ്ങളിലും ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം വഴിയായും മറ്റും ഞാനും മറ്റു ചിലരും ഗവൺമെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനു ഒരു പ്രതിവിധിയും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഈ സ്കീം ആദ്യം കരുവന്നൂർനിന്നു കാക്കത്തുരുത്തിയിലേക്കു ഒരു തോട്തുറക്കാനായിരുന്നുവെങ്കിലും പണച്ചെലവുകൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു അതു നന്തിതോടിനോടു സംഘടിപ്പിച്ചുതെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഗവൺമെണ്ട് ചെയ്ത രണ്ടാമത്തെ പ്രവൃത്തി പഴുവിലുള്ള പുത്തൻതോട് നന്നാക്കി എന്നുള്ളതാണ്. വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ച ഒമ്പതു വില്ലേജുകളുടെ ഏറ്റവും പടിഞ്ഞാറെ അറ്റത്തു കരുവന്നൂർ പുഴയിൽനിന്നു മനക്കോടി കായലിലേക്കുള്ള ഒരു തോടാണിതു്. പ്രസ്തുത ഒമ്പതു വില്ലേജുകളിൽ ഉണ്ടാക്കാവുന്നിടത്തോളം ഉപദ്രവങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതിനു ശേഷമാണ് വെള്ളം പുത്തൻതോടിലേക്ക് തിരിയുന്നതെന്നു വന്നാൽ അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഉപകാരങ്ങൾ എത്രകണ്ടുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ഊഹിക്കുന്നതാണു നല്ലതു്.

മൂന്നാമതു പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു് ചിറക്കൽ തോട് വീതി കൂട്ടി എന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു് രണ്ടോ മൂന്നോ സംവത്സരക്കാലത്തേക്കു് കുമ്പിലാവു്, കാട്ടൂർ ഈ വില്ലേജുകൾക്കു താല്ക്കാലികമായ ഒരു രക്ഷയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലത്തെ വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടു് പ്രസ്തുത തോടു് നികന്നുവരികയും ആ മണ്ണു് പിന്നീടു് നീക്കംചെയ്യാതിരിക്കുകയാൽ പ്രസ്തുത തോടുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ഫലം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും സവ്യസനം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

നാലാമതായി ചെയ്ത എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഹെർബട്ട് കനാലിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഒന്നാമതായി പ്രവൃത്തിപ്പാൻ ജനങ്ങൾ മുറവിളി കൂട്ടിയിരുന്ന പാലക്കടവു ഡൈവെഷ്ന്റെ ഒരു വകഭേദമാണു് ഹെർബട്ട് കനാൽ. ഈ സർപ്ലസ് തോടിന്റെ പൂർത്തീകരണംകൊണ്ടു് ഒമ്പതു വില്ലേജുകളിൽ ഏതാനും വില്ലേജുകൾക്കു് പ്രത്യേകമായും മറ്റു വില്ലേജുകൾക്കു് സാമാന്യമായും ഗുണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു് നന്ദിപൂർവ്വം ഞങ്ങൾ എടുപ്പുഴം സൂചിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ തോട്കൊണ്ടു മാത്രമെ ജനങ്ങളും ഗവൺമെണ്ടും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ഗുണം അനുഭവിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ തോടിന്റെ പണിപൂർത്തീകരിച്ചതിനുശേഷം പ്രതിവർഷം തോട്ടിൽ വന്നുവീണു നികന്നുവരുന്ന മണ്ണു് കൊല്ലംതോറും നീക്കം ചെയ്യാം വരുന്നതുകൊണ്ടു് വെള്ളം ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിനു യാതൊരു പ്രതിബന്ധവും ഉണ്ടാകുന്നുമില്ല. ഈ തോട്കൊണ്ടു സാമാന്യമായി ഗുണമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ച വില്ലേജുകൾക്കു മാത്രമാണ്. ആ വില്ലേജുകൾക്കു് പ്രത്യേകമായ പരിരക്ഷ നൽകുന്നതിനാണ് മണപ്പുറം ഡൈവെഷൻ അല്ലെങ്കിൽ മരത്താക്കര ഡൈവെർഷൻ എന്ന വിവാദത്തിലിരിക്കുന്ന ഈ സ്കീംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിലെ മലകളിൽ നിന്നു കൊമാലിപുഴയിൽ കൂടി വരുന്ന വെള്ളവും തൃശിവപേരൂർ താലൂക്കിലെ മലകളിൽ നിന്നു മണലിപ്പുഴയിൽ കൂടി വരുന്ന വെള്ളവും മാഞ്ഞാങ്കുഴി ചിറക്കടുത്തുള്ള പാലക്കടവിൽവെച്ചാണ് കൂടിച്ചേരുന്നതു്. ഫെർബട്ട്കനാൽ പാലക്കടവിൽവെച്ചായിരുന്നു ഡൈവെർട്ട് ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ ഈ സ്കീംതന്നെ കൂടാതെ കഴിക്കാമായിരുന്നുവെങ്കിലും അതിനു പ്രതിബന്ധമായി ചീഫ് എൻജിനീയർ അവർകൾ മുൻ ഒരു അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ച സാങ്കേതിക തടസ്ഥം വളരെ reasonable ആണെന്നു എനിക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. ഈ രണ്ടു പുഴകളും തമ്മിൽകൂടി ചേർന്നാണ് കുറുവന്തുർ പുഴയായി പരിണമിക്കുന്നതു്. ഈ രണ്ടു പുഴകളിലെ വെള്ളം കൂടിച്ചേർന്നുപോകുന്നതിനുള്ള ആഴവും വ്യാപ്തിയും കുറുവന്തുർപുഴക്കില്ല. ഇതിനുപുറമെ പ്രസ്തുത പുഴകൾ വർഷാതോറും നികന്നു നികന്നു വരികയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് മലയിൽ രണ്ടു മഴപെയ്താൽ പുഴകൾ നിറഞ്ഞൊഴുകുന്നു. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ഈ ദോഷം ഉണ്ടാകാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്തു് എന്നു ഒരു ബോദ്ധ്യത്തിന്നിവിടെ അവകാശമുണ്ടു്. അതിനുള്ളകാരണം.—ആദ്യകാലങ്ങളിൽ മലകളിൽ റബ്ബർതോട്ടങ്ങളും drain system ങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് മലയിൽനിന്നു വെള്ളം ഓരോ മുടിലുകളിലും കുഴികളിലും തടഞ്ഞുനിന്നു് കുറേശ്ശകുറേശ്ശയായിട്ടു മാത്രമെ ഒഴുകിയിരുന്നുള്ളു. അക്കാലങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത പുഴകളിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ളതു സംരക്ഷണച്ചിറകളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. റബ്ബർതോട്ടങ്ങളിലെ വെള്ളം കെട്ടിനില്ക്കാതെ വേഗം ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിനുള്ള ചാലുകളിൽകൂടി വെള്ളം ഒരു ദിക്കിലും തടഞ്ഞുനില്ക്കാതെ കാർണവന്മാരുടെ ചൊൽക്കീഴിൽ നില്ക്കാത്ത യുവാക്കന്മാരെപ്പോലെ വളരെ ഉശക്കേടും പിടിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയും ഒഴുകുകയാൽ മലയിൽനിന്നും, പുഴകളുടെ ഇരുപാർശ്വങ്ങളിൽ നിന്നും മണ്ണു് ഇടിഞ്ഞു ചേർന്നു വേനൽകാലങ്ങളിൽ വെള്ളം സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു് കെട്ടിവരാറുള്ള സംരക്ഷണചിറകളുടെ മണ്ണു് വീണ്ടും ആണു് പുഴകൾ ഇങ്ങിനെ നികന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ വകദോഷങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിന്നായി മദ്രാസ്സിൽ നിന്നൊരു വിദഗ്ധനെ വരുത്തി ചില ഗവേഷണങ്ങൾ ഗവർമ്മെണ്ടു് കൂടുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് നടത്തിച്ചതായും പുഴകൾ കവിഞ്ഞൊഴുകാതിരിക്കുന്നതിനു പുഴകൾ നികന്നു നികന്നു വരുന്നതിനനുസരിച്ചു പുഴകളുടെഇരുപാർശ്വങ്ങളിലും മൺചിറകൾ ഇട്ടു് ഉയത്തി ഉയത്തികൊണ്ടു വരേണ്ടതാണെന്നു് ആ വിദഗ്ധൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതായും ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നു. ഈ ദീർഘദൃഷ്ടിയോടുകൂടി ഈ വിഷയമെടുപിടിച്ച ആ വിദഗ്ധനു ഒരു വിശേഷനമസ്കാരം തന്നെ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. മാത്രമല്ല ആ വിദഗ്ധാഭിപ്രായാനുസരണം ഗവർമ്മെണ്ടു ഇന്നും പ്രവൃത്തിക്കാത്തതിനു ഞാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനെ ആത്മാർത്ഥമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ Flood relief scheme-ൽ നാലാമത്തെ എനമായി ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണു് ബഹുമാന്യപ്പെട്ട നെല്ലായി മെമ്പർ അവർകൾ പ്രമേയരൂപത്തിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ നിയമസഭയിൽ മുൻ ഒരു അവസരത്തിൽ ഒരു ബണ്ടനോപക്ഷേപം വഴിയായി ഈ സംഗതിഞാനും ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ സാന്നിത്തികസ്ഥിതിയനുസരിച്ചു് കഴിയുന്നത്രവേഗത്തിൽ ഈ പണി നിറവേറ്റാമെന്നു ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അവർകളുടെ ആശ്വാസജനകമായ മറുപടികൊണ്ടു് സന്തുഷ്ടനാകയാൽ അന്നു ആ ബണ്ടനോപക്ഷേപം ഞാൻ പിൻവലിക്കയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതും കുറെകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ഗവർമ്മെണ്ടു് തീർച്ചയാക്കിട്ടുള്ളതുമായ ഈ സെഡവെഷൻ കൊച്ചിയു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടെ അഭിവൃദ്ധിക്കും ശ്രേയസ്സിനും ഉൽക്കർഷത്തിനും ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവൃത്തിച്ച സർപേർ നേടിട്ടുള്ള ഒന്നാമത്തെ നാടൻ ദിവാനായിരുന്ന എടക്കുന്നി വാരിയത്തു് ശങ്കരവാരിയർ ദിവാൻജിയുടെ ഭരണകാലത്തുണ്ടാക്കിട്ടുള്ളതും കാലക്രമത്താൽ തുത്തുകളഞ്ഞിട്ടും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അവശിഷ്ടങ്ങൾ കാണപ്പെടുന്നതുമായ ഒരു പഴയ തോട്ടിൽകൂടിയാണെന്നുള്ളതും ഇവിടെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്. തൃശ്ശൂർ താലൂക്കിലെ കോൾകൃഷിക്കും ഇതു ഡൈവർഷൻ മൂലം കുറെ രക്ഷ നൽകുവാനും സാധിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മേൽപറഞ്ഞ പന്ത്രണ്ടു വില്ലേജുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള ഈ സ്കീമിന്റെ പ്രക്ഷോഭണത്തിനു ഉദ്ദേശം പത്തൻപതു കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുണ്ടു്. ദിവാൻ സർ ബാനർജിയുടെ കാലത്തു തുടങ്ങിയ പ്രക്ഷോഭണത്തിനു ഒരു ഫലവും കണ്ടില്ല. ഫാമിൻ ഫണ്ടിൽ ദിവാൻ സർ ടോർ അവർകളുടെ നമ്പർ ർ/ൻ ഫാം നമ്പ്രു് ഉത്തരവിൽ "ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിചെയ്യപ്പെട്ടുവരുന്ന അധികഭാഗവും വെള്ളം നനച്ചു വളത്തിയെടുക്കുന്ന വിളവുകൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതായതുകൊണ്ടു് വെള്ളം കെട്ടിനിറുത്തുന്നതിനും വെള്ളം വിടുന്നതിനും വാർത്തുകളയുന്നതിനും തക്ക സൌകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനു ശ്രദ്ധവെക്കാതിരുന്നാൽ ഒരു കൃഷികാര്യവകുപ്പു എത്രതന്നെ പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടതും പ്രബലപ്പെട്ടതുമായിരുന്നാൽകൂടിയും പൂർണ്ണമായ ഫലം ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു സംശയമില്ലാത്തതാകുന്നു" എന്നു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഫാഫാഠഫ-ൽ ഈ വക സംഗതികളെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണു് ഈ പ്രക്ഷോഭണം തുടങ്ങിട്ടു് അഞ്ചാറുത്തെ ദിവാനായിരുന്ന റാവുബഹദൂർ ടി. എസ്സു്. നാരായണയ്യർ അവർകൾക്കു് പറപ്പൂക്കര പഞ്ചായത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു ജ്ഞാപകപത്രം സമർപ്പിച്ചതു്. ഫാഫ വില്ലേജുനിവാസികൾ അതിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിന്മേൽ ഗവൺമെണ്ടു് കാര്യമായി പലതും അന്വേഷിച്ചതായും ഞങ്ങൾ ഓർക്കുന്നു. അതിനു ശേഷം വന്നിട്ടുള്ള ദിവാൻജിമാരുടെ ശ്രദ്ധയിലും ഈ സംഗതി പെടാതിരുന്നിട്ടില്ല. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അവസാനത്തെ മരപടി ഫണ്ടില്ലായ്മയിന്മേൽ അടിയറപ്പിച്ചതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ വാദത്തിനും കാരണമില്ല. ഫാഫാർ-ലും ഫാഫാ൫-ലും കൂടി നമ്മൾക്കുദ്ദേശം ഫാ ലക്ഷം ഉറപ്പിക്കയോടും മിച്ചമുണ്ടെന്നു കണ്ടിരിക്കുന്നു. വർഷംതോറും വളരെ നഷ്ടകഷ്ടങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾക്കു ക്ഷമയുടെ അതിരുകടന്നവന്നപ്പോൾ ഗത്യന്തരമില്ലാതായിതീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് വിവാദസ്കീമിന്റെ പണിക്കാവശ്യമായ പണം ഫാഫാഫ൩-ലേക്കുള്ള ബഡ്ജറിൽ, മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾക്കു ഫണ്ടില്ലായ്മാവാദത്തിനും ഇടകൊടുക്കാതെ, ആവശ്യമായ സംഖ്യ കൊള്ളിക്കണമെന്ന അപേക്ഷയോടു കൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : ഇതിനു് എന്തു ചിലവുവരും ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. അരവിന്ദാക്ഷമേനോൻ : മരു ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു അന്നത്തെ എസ്റ്റിമേറു്.

Deputy President: The House now stands adjourned till to-morrow morning.

The House rose for the day at 5 p.m.

C. J. MATHEW
Secretary to the Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly